

ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ کا منہج و اسلوب

METHODOLOGY AND STYLE OF "DHAKHEERAT-UL-UQBA FI SHARH AL-MUJTABA" – AN ANALYTICAL STUDY

Hafiz Shehzad Ahmed

PHD scholar at university of Karachi

Department of

Quran & Sunnah,

University of Karachi

hafizshahzadahmad1@gmail.com

Dr Farooq Hassan

Professor, Islamic Studies

Department of Essential Studies

NED University of Engineering & Technology, Karachi

mfhassan@neduet.edu.pk

Abstract:

Hadith commentaries hold a fundamental position in Islamic studies, as they facilitate the understanding of jurisprudential and fundamental issues. "Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba" is a significant scholarly work based on the commentary of Sunan An-Nasa'i. This paper analyzes the methodology and style of this commentary to highlight its scholarly and research-based aspects. The author has elaborated on the words, meanings, and background of the Hadith in detail. His methodology is based on a research-oriented approach, where he critically analyzes the chain of narrators (Isnad) and the text (Matn) of each Hadith while also shedding light on the biographical details of the narrators. From a jurisprudential perspective, the commentary presents different jurisprudential opinions, comparing various schools of thought to provide a balanced and comprehensive understanding. Moreover, special attention has been given to the linguistic and grammatical aspects of the Hadith to clarify its meanings. The author has also extensively referred to previous Hadith commentaries and authoritative sources, citing them where necessary. The style of the commentary is clear, refined, and scholarly, making complex terminologies and intricate jurisprudential discussions accessible to readers. The arguments presented are substantiated with references from the Qur'an, Hadith, opinions of early scholars, and established principles of Islamic jurisprudence. Additionally, the commentary does not only explain the Hadith but also addresses practical issues related to daily life. The author adopts a comparative and analytical approach, evaluating different narrations and jurisprudential viewpoints while critically assessing strong and weak arguments. In conclusion, "Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba" is a well-researched and authoritative scholarly contribution that excellently presents the intricate meanings of Hadith and jurisprudential discussions. It serves as a valuable academic resource for Hadith scholars, jurists, modern researchers, and students alike.

Keywords: Dhakheerat-ul-Uqba, Sunan An-Nasa'I, Jurisprudential, Principles, Comprehensive, Biographical

حدیث نبوی کی شرح و توضیح اسلامی علوم میں بنیادی حیثیت رکھتی ہے، اور اس میدان میں کئی جلیل القدر محدثین نے اپنی تحقیقی کاوشیں پیش کی ہیں۔ انہی میں ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ بھی ایک اہم علمی سرمایہ ہے، جو سنن نسائی کی ایک جامع اور محققانہ شرح ہے۔ یہ کتاب حدیث فقہی میں گہرے ادراک، فقہی استدلال، اور اصول روایت و درایت کی روشنی میں ترتیب دی گئی ہے، جو اسے دیگر شروح سے ممتاز کرتی ہے۔ مصنف نے اس کتاب میں نہ صرف احادیث کی لغوی و اصطلاحی وضاحت کی ہے بلکہ ان کے پس منظر، فقہی مضمرات، اور عملی تطبیق پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اس شرح کا ایک نمایاں پہلو یہ ہے کہ اس میں احادیث کے مختلف طرق، جرح و تعدیل کے اصول، اور روایات کی صحت و ضعف پر تفصیلی گفتگو کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ، محدثین اور فقہاء کے اقوال کو باہم مقارنہ کر کے مسائل کی توضیح کی گئی ہے، جس سے یہ کتاب تحقیقی اور استدلالی نوعیت کی حامل بن جاتی ہے۔ اسلوب تحریر میں علمی گہرائی کے ساتھ ساتھ سلاست اور شائستگی بھی موجود ہے، جو قاری کو حدیث کے معانی و مطالب کو بہتر طریقے سے سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔ کتاب کا طرز بیان ایسا ہے کہ وہ محض علمی مباحث پر مشتمل نہیں بلکہ عملی اور فقہی

پہلوؤں کو بھی اجاگر کرتا ہے، تاکہ حدیث کا صحیح فہم عام و خاص سب کے لیے ممکن ہو۔ یہی خصوصیات ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبىٰ کو حدیث کی شروح میں ایک نمایاں مقام عطا کرتی ہیں۔

اسماء الرجال کی بحث:

علم حدیث میں اس سے مراد حدیث کا وہ خاص شعبہ علم ہے جس میں رجال حدیث یعنی راویوں کے حالات، پیدائش، وفات، اساتذہ و تلامذہ کی تفصیل، طلب علم کے لیے سفر، ثقہ و غیر ثقہ ہونے کے بارے میں ماہرین علم حدیث کے فیصلے درج ہوں۔

یہ علم بہت وسیع، مفید اور دلچسپ ہے۔ اس علم پر سینکڑوں مختصر اور مطول کتابیں لکھی جا چکی ہیں جن میں کئی لاکھ اشخاص کے حالات زندگی محفوظ ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے مشہور کتاب علامہ ابن حجر کی ”تہذیب التہذیب“ اور علامہ مزنی کی ”اکاشف“ سرفہرست ہے جو کہ تہذیب الکمال کا خلاصہ ہے۔

علامہ اثیوپی اپنی شرح سنن نسائی میں اسماء الرجال کی بحث بہت ہی عمدہ اور خوبصورت انداز میں کرتے ہوئے دیکھائی دیتے ہیں۔ ذیل میں چند ایک مقامات سے علامہ اثیوپی کا منہج و سلوب بطور نمونہ کے پیش کیا جا رہا ہے:

نمونہ:

أَخْبَرَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ ابْنِ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ: أَنَّ عَبْدَ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ، حَدَّثَهُ: أَنَّ الْبُنَائِيَّ حَدَّثَهُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: أَنَّ الصَّلَوَاتِ فُرِضَتْ بِمَكَّةَ، وَأَنَّ مَلَكَ بْنَ أُنْيَا رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، فَذَهَبَ بِهِ إِلَى زَمْرَمَ، فَشَقَّ بَطْنَهُ، وَأَخْرَجَا حَشْوَهُ فِي طَسْتٍ مِنْ ذَهَبٍ، فَغَسَلَهُ بِمَاءِ زَمْرَمَ، ثُمَّ كَبَسَا جَوْفَهُ حِكْمَةً وَعِلْمًا¹.

امام نسائی کی نقل کردہ روایت کے تحت علامہ اثیوپی نے بہت ہی عمدہ اور خوبصورت انداز میں اسماء الرجال کی بحث کرتے ہوئے فرمایا:

رجال هذا الإسناد

1. (سليمان بن داود) بن حماد المَهْرِي، أبو الربيع المصري بن أخي رشدين بن سعد، ثقة، توفي سنة 253، من [11]، أخرج له أبو داود والنسائي، وتقدم في 79 / 63.
2. عبد الله (بن وهب) بن مسلم القرشي مولا هم أبو محمد المصري الفقيه، ثقة حافظ عابد، توفي سنة 179، عن 72 سنة، من [9]، أخرج له الجماعة، وتقدم في 9 / 9.
3. (عمرو بن الحارث) بن يعقوب الأنصاري، مولا هم أبو أيوب المصري، ثقة فقيه حافظ، توفي قديمًا قبل سنة 150، من [7]، وأخرج له الجماعة، وتقدم في 79 / 63.
4. (عبد ربه بن سعيد) بن قيس الأنصاري، أخو يحيى، المدني، ثقة، توفي سنة 139، وقيل بعد ذلك، من [5].
- وفي تنوع يحيى بن سعيد القطان، قال: كان وَقَادًا حَيَّ الْفُؤَادِ، وعن عبد الله بن أحمد عن أبيه: شيخ ثقة مدني، وقال ابن معين: ثقة مأمون، وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: لا بأس به، قلت: يحتج بحديثه؟ قال: حسن الحديث ثقة، ووثقه النسائي، والعجلي، وابن سعد، وقال: كثير الحديث دُونَ أخيه يحيى، وقال أبو عوانة: هو أَعَزُّ إِخْوَتِهِ حديثًا. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: هو الذي يقال له: عبد ربه المدني، أخرج له الجماعة.
5. (البُنَائِي) هو ثابت بن أسلم أبو محمد البصري، منسوب إلى بُنَائَةَ -بضم الباء الموحدة وتخفيف النون- ابن سعد بن لُؤَيٍّ بن غالب، ثقة عابد، من [4]، تقدم في 53 / 45.
6. (أنس بن مالك) بن النضر بن ضَمُضَمَ أبو حَمْرَةَ خادم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رضي الله عنه تقدم في 6 / 26.

¹ نسائی، عبد الرحمن احمد بن شعیب، سنن النسائی، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، 2012ء، رقم الحدیث: 452

Al-Nasa'i, Abdur Rahman Ahmad bin Shu'aib, Sunan Al-Nasa'i, Maktaba Islamia, Lahore, 2012, Hadith No. 452.

² اثیوپی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبىٰ، دار ابن الجوزیہ، 2015ء، ج 6، ص 102

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, Vol. 6, p. 102.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبیؒ نے بہت ہی عمدگی اور خوبصورتی کے ساتھ اس مذکورہ روایت کے رجال کا ذکر کیا ہے جو کہ حسب ذیل

ہیں:

1. (سليمان بن داود) بن حماد المهری، أبو الربيع المصري بن أخي رشدين بن سعد، ہیں انکے بارے میں علامہ اثیوبیؒ نے فرمایا کہ یہ ثقہ ہیں اور ان سے امام ابوداؤد اور نسائی نے احادیث اخذ کی ہیں۔
2. عبد الله (بن وهب) بن مسلم القرشي مولاہم أبو محمد المصري، ہیں انکے بارے میں علامہ اثیوبیؒ نے فرمایا کہ یہ فقیہ ہیں، ثقہ ہیں اور عابد ہیں، ان سے ایک پوری جماعت نے احادیث کو نقل کیا ہے۔
3. (عمرو بن الحارث) بن يعقوب الأنصاري، مولاہم أبو أيوب المصري، ہیں انکے بارے میں علامہ اثیوبیؒ نے فرمایا کہ یہ بھی فقیہ ہیں، ثقہ ہیں اور حافظ ہیں، ان سے ایک پوری جماعت نے احادیث کو نقل کیا ہے۔
4. (عبد ربه بن سعيد) بن قيس الأنصاري، أخو يحيى، المدني، ہیں انکے بارے میں علامہ اثیوبیؒ نے فرمایا کہ یہ ثقہ ہیں، اور ان سے ایک پوری جماعت نے احادیث کو نقل کیا ہے۔ اور پھر علامہ اثیوبیؒ نے متعدد آئمہ نقاد الحدیث کے اقوال کو ذکر کیا ہے۔
5. (البُنائِي) هو ثابت بن أسلم أبو محمد البصري، ہیں انکے بارے میں علامہ اثیوبیؒ نے فرمایا کہ یہ ثقہ اور عابد ہیں۔
6. (أنس بن مالك) بن النضر بن ضَمَضَم أبو حَمَزَة ہیں انکے بارے میں علامہ اثیوبیؒ نے فرمایا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے خادم ہیں۔

اس جگہ علامہ اثیوبیؒ نے حدیث میں موجود روایات کے بارے میں اختصار کے ساتھ مگر جامعیت کے ساتھ لکھا ہے کہ ہر راوی کے بارے میں واضح کیا ہے کہ وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ جس سے اس حدیث کی صحت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
نمونہ ج:

(أخبرنا قتيبة بن سعيد، قال: حدثنا أبو عوانة، عن عبد الرحمن بن الأصم، قال: سئل أنس بن مالك عن التكبير في الصلاة؟ فقال: يكبر إذا ركع، وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من السجود، وإذا قام من الركعتين، فقال حطيم: عمن تحفظ هذا؟ فقال: عن النبي - صلى الله عليه وسلم -، وأبي بكر، وعمر، - رضي الله عنهما -، ثم سكت، فقال له حطيم: وعثمان؟ قال: وعثمان).

اس مذکورہ روایت کے رواۃ پر گفتگو کرتے ہوئے علامہ اثیوبیؒ لکھتے ہیں:

رجال هذا الإسناد: أربعة:

1. (قتيبة بن سعيد) أبو رجاء، ثقة ثبت [10] تقدم 1 / 1.
2. (أبو عوانة) وضاح بن عبد الله الليشكري الواسطي، ثقة ثبت تقدم 46/41.
3. (عبد الرحمن بن الأصم) ويقال: اسم الأصم عبد الله، وقيل: عمرو، أبو بكر العبدی، ويقال: النقي المدانتي، مؤذن الحجاج، وأصله من البصرة، صدوق [3].
4. (أنس بن مالك) الأنصاري الخادم - رضي الله عنه - تقدم 6 / 16.

اس جگہ علامہ اثیوبیؒ نے مذکورہ روایت کے اندر بیان کردہ چار رواۃ کا ذکر کیا ہے اور ان پر حکم لگایا ہے کہ وہ ثقہ ہیں یا نہیں تو فرمایا:

1. قتيبة بن سعيد کہ جن کی کنیت ابورجاء ہے۔ وہ ثقہ اور ثبت ہیں۔
2. ابو عوانہ کہ جن کا پورا نام وضاح بن عبد اللہ الليشكري الواسطي ہے وہ ثقہ ثبت ہیں۔

¹ اثیوبی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبى، دار ابن الجوزیہ، 2015، ج 14، ص 147

3. عبد الرحمن بن اصرم، انکے نام میں اختلاف پایا جاتا ہے بعض کے نزدیک عبد اللہ، بعض کے نزدیک عمر اور بعض کے نزدیک العبدی ہے۔ اور یہ بھی ثقہ ہیں۔

4. انس بن مالک الانصاری رضی اللہ عنہ یہ صحابی رسول اور خادم رسول ﷺ ہیں۔

لطف الاسناد کا بیان:

لطف الاسناد یعنی روایت کے ایک سلسلہ میں راویوں کے درمیان تعلقات کا مطلب ہے: وہ تصریحیں جو ایک راوی کو دوسرے راوی سے ممتاز کرتی ہیں، یا وہ خصوصیت جو ایک راوی میں موجود ہوتی ہے اور دوسرے میں موجود نہیں ہوتی، جیسے بڑھاپا، جوانی، ترقی، تاخیر، اور جیسا کہ اس میں شامل ہیں: چھوٹوں سے بزرگوں کا بیان، بیٹوں سے باپ کا بیان، اور باپوں سے بیٹوں کا بیان، ساتھیوں کی روایت، جانشین سے پیشرو کی روایت، اور مدنی کی روایت۔

علمائے حدیث نے اس طرح کے تعلقات کو بیان کرنے میں دلچسپی لی ہے تاکہ ضبط اور اتقان کو بڑھایا جاسکے اور کسی بھی غلط فہمی سے بچا جاسکے جو اس طرح سے پیش کیا جائے جو عام طور پر روایات کے خلاف ہو۔ ان رشتوں کی ہر قسم اور ان کی مثالیں، ہر قسم کے جاننے کے فائدے کا ذکر کرتے ہوئے۔
ذیل میں علامہ اثیوبی کی شرح ”ذخیرۃ العقبیٰ جی شرح المجتبٰی“ کی روشنی میں ”لطف الاسناد“ کا ذکر کیا جا رہا ہے:

نمونہ اول:

امام نسائی کی روایت کردہ حدیث:

أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا غِيلَانُ بْنُ جَرِيرٍ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِي مُوسَى، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَهُوَ يَسْتَنْ، وَطَرَفَ السَّوَّاءَ عَلَى لِسَانِهِ وَهُوَ يَقُولُ: عَأَعًا¹.

اسکے تحت اس روایت میں ”لطف الاسناد“ کا ذکر کرتے ہوئے علامہ اثیوبی لکھتے ہیں:

لطف الاسناد:

منها: أنه من خماسيات المصنف.

ومنها: أن رواه كلهم ثقات أجلاء، وأنهم ممن اتفق الأئمة بالإخراج لهم إلا شيخه، فلم يخرج له البخاري، وكلهم بصريون إلا أبا بردة فكوفي، وأما أبو موسى فهو كوفي بصري كما تقدم أنفا.

ومنها: أن فيه رواية الابن عن أبيه: أبو بردة عن أبي موسى.

ومنها: أن فيه رواية تابعي عن تابعي: غيلان عن أبي بردة.

ومنها: أن فيه من صيغ الأداء الإخبار، والتحديث، والعنونة².

علامہ اثیوبی نے لطف الاسناد کا ذکر کرتے ہوئے چند اہم اور چیدہ چیدہ امور کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اس روایت کے درج ذیل لطف اسناد ہیں:

1. یہ روایت امام نسائی کی خماسیات³ میں سے ہے۔

2. اس روایت کے تمام راوی ثقہ اور اجل ہیں تمام آئمہ نے ان رواۃ سے احادیث کو اخذ کیا ہے سوائے امام بخاری کے۔

3. اس حدیث کے تمام راوی بصری ہیں سوائے ابو بردہ کے کہ وہ کوفی ہیں۔

4. اس حدیث میں اپنے باپ سے روایت کر رہا ہے ابو بردہ عن ابی موسیٰ۔

¹ نسائی، عبد الرحمن احمد بن شعیب، سنن النسائی، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، 2012ء، رقم الحدیث: 235/1

Al-Nasa'i, Abdur Rahman Ahmad bin Shu'aib, Sunan Al-Nasa'i, Maktaba Islamia, Lahore, 2012, Hadith No. 235/1.

² اثیوبی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبٰی، دار ابن الجوزیہ، 2015ء، ج 1، ص 235

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba,

Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, Vol. 6, p. 102.

³ خماسیات اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس کو روایت کرنے میں راویوں کے صرف پانچ واسطے ہوں۔

5. اس روایت میں ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ تابعی تابعی سے روایت کر رہا ہے یعنی غیلان عن ابی بردہ۔
6. اور اس روایت کا ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ اس میں جو صیغہ استعمال ہوئے ہیں وہ اخبار، تحدیث اور عنعنہ تینوں کے ہیں، جیسا کہ اخبار، حدیث اور عن۔

نمودار ثانی:

امام نسائی اپنی سنن میں حدیث نقل کرتے ہیں:
أَخْبَرَنَا حُمَيْدُ بْنُ مَسْعَدَةَ، وَعُمَرَانُ بْنُ مُوسَى، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ الْحَبَّابِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: قَدْ أَكْثَرْتُ عَلَيْكُمْ فِي السُّوَالِ¹.

اس حدیث کے تحت علامہ اثیوبی لطائف السنن کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لطائف هذا الإسناد
منها: أنه من رباعيات المصنف، وقد تقدم في المقدمة أنها أعلى ما وقع له من الأسانيد. وهو أول رباعياته في هذا الكتاب.
ومنها: أن رواه كلهم ثقات أجلاء، بصريون، وهذا قلما يتفق في الأسانيد. أعنى كونه مسلسل بالثقات من بلد واحد.
ومنها: أن أنسا آخر من مات من الصحابة بالبصرة كما مر آنفاً، وأنه أحد الصحابة المكثرين السبعة.
ومنها: أن فيه من صيغ الأداء الإخبار في أوله والتحديث في موضعين، والعنونة في موضع، والقول في موضع².

اس جگہ علامہ اثیوبی نے بہت ہی عمدگی اور خوبصورتی کے ساتھ اس حدیث میں موجود لطائف الاسناد کا ذکر کیا ہے اور وہ درج ذیل ہیں:

1. یہ حدیث امام نسائی کی رباعیات میں سے ہے اور یہ امام نسائی کی رباعیات³ میں سے سب سے اعلیٰ درجہ کی رباعی ہے۔
2. یہ حدیث ایسی ہے کہ اس کے تمام رواة ثقات ہیں اور بصری ہیں اور یہ حدیث مسلسل بالثقات کے قبیل سے ہے۔
3. اس روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ بھی ہیں کہ جو سب سے آخر میں بصرہ میں وفات پائے، اور وہ سات مکثر صحابہ میں سے ہیں کہ جن سے کثیر تعداد میں احادیث مروی ہیں۔
4. اس حدیث کے شروع میں اخبار کے الفاظ ہیں، دو جگہوں پر تحدیث کے اور ایک جگہ پر عنعنہ کے۔

شرح الحدیث:

شرح حدیث فروعات علم حدیث میں سے ہے، علم شرح الحدیث وہ علم ہے جس میں قواعد عربیہ اور اصول شرعیہ کی روشنی میں بقدر طاقت بشریہ احادیث شریفہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد معلوم کرنے کی تحقیق و جستجو کی جاتی ہے۔
حدیث شریف کے طلباء، مدرسین اور علم شرح الحدیث پر تحقیق کرنے والے محققین کے لیے شرح حدیث کو سمجھنے اور ان سے استفادہ کرنے کے لیے ان مناہج کی معرفت ضروری ہے، جن کی بنیاد پر شروحات حدیث کو لکھا اور بطور فن آگے بڑھایا گیا ہے۔

¹ نسائی، عبد الرحمن احمد بن شعیب، سنن النسائی، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، 2012ء، رقم الحدیث: 6

Al-Nasa'i, Abdur Rahman Ahmad bin Shu'aib, Sunan Al-Nasa'i, Maktaba Islamia, Lahore, 2012, Hadith No. 452.

² اثیوبی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبى، دار ابن الجوزیہ، 2015ء، ص: 273/1

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, p. 273/1

³ رباعیات اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جو چار واسطوں سے رسول اللہ ﷺ تک جا پہنچے۔

علامہ اشوبیؒ کی شرح کا مطالعہ کیا جائے تو آپ، رسول اللہ ﷺ کی احادیث کی بہت ہی احسن اور خوبصورتی کے ساتھ تشریح کرتے ہوئے دیکھائی دیتے ہیں ذیل میں چند مثالیں بطور نمونہ کے ذکر کی جارہی ہیں:

چنانچہ امام نسائی ایک حدیث نقل کرتے ہیں:

أَخْبَرَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ¹.

یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب بیت الخلاء میں داخل ہوتے تو آپ یوں فرماتے: اے اللہ! میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنوں اور جہنمیوں سے۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ اشوبیؒ لکھتے ہیں:

(عن أنس بن مالك) رضي الله تعالى عنه، أنه (قال: كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إذا دخل الخلاء) أي أراد دخول الخلاء. لأن اسم الله لا يذكر بعد الدخول، وهذا التقدير جاء مصرحاً به في رواية أخرجه البخاري في الأدب المفرد، قال: حدثنا أبو النعمان، حدثنا سعيد بن زيد، حدثنا عبد العزيز بن صهيب، قال: حدثني أنس ابن مالك، قال: كان النبي - صلى الله عليه وسلم - إذا أراد أن يدخل الخلاء قال: .. فذكر مثل حديث الباب. قال الحافظ: وأفادت هذه الرواية تبیین المراد من قوله إذا دخل الخلاء، أي كان يقول هذا الذكر عن إرادة الدخول، لا بعده، وهذا في الأمكنة المعدة لذلك بقرينة الدخول، ولهذا قال ابن بطال: رواية إذا أتى أعم لشمولها انتهى.

والخلاء بالمد موضع قضاء الحاجة قال (اللهم) أي يا الله (أعوذ بك) أي ألوذ وألتجئ إليك من العوذ وهو عُوذٌ يلجأ إليه الحشيش في مَهَبِّ الريح، وقال ابن الأثير: يقال: عذت به عوداً وعباداً ومعاداً، أي لجأت إليه، والمعاد المصدر والمكان والزمان، أي لقد لجأت إلى ملجأ ولذت بملاذ. اهـ عيني ج 2/ ص 252 (من الخبث) بضمين قال في الفتح كذا في الرواية اهـ. وجاءت بإسكان الموحدة جمع خبيث، والمراد به ذكور الشياطين اهـ. المنهل. (والخبائث) جمع خبيثة، والمراد إناث الشياطين².

اس جگہ اگر دیکھا جائے اور اس شرح کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اشوبیؒ نے درج ذیل چند اہم امور کا ذکر کیا ہے اس شرح میں:

1. رسول اللہ ﷺ جب بیت الخلاء میں داخل ہونے کا ارادہ فرماتے تو یہ دُعا پڑھتے، مطلب علامہ اشوبیؒ نے حدیث کی وضاحت اور تشریح فرمادی اور علامہ صاحب نے مزید فرمایا کہ داخل ہونے سے قبل ہی یہ دُعا پڑھی جاسکتی ہے کیونکہ دخول کے بعد اللہ کا اسم ذکر کرنا کیا جائے اور اس پر استدلال کرتے ہوئے انہوں نے الادب المفرد کا حوالہ پیش فرمایا۔
2. علامہ اشوبیؒ نے اس حدیث کی شرح میں ”الخلاء“ کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ اس سے مراد قضائے حاجت کی جگہ ہے۔
3. اور آخر میں خبث اور خبائث کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں ”خبث“ سے مراد ”مذکر جن“ ہیں اور ”خبائث“ سے مراد مؤنث جن ہیں۔

حوالہ جات کتب کے رموز کا بیان

(1) "ق"

¹ نسائی، عبد الرحمن احمد بن شعیب، سنن النسائی، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، 2012، رقم الحدیث: 19
Al-Nasa'i, Abdur Rahman Ahmad bin Shu'aib, Sunan Al-Nasa'i, Maktaba Islamia, Lahore, 2012, Hadith No. 19.

² اشوبی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبى، دار ابن الجوزیہ، 2015، ص: 427/1
Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, p. 427/1

جب علامہ اثیوبی اپنی شرح میں کسی کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے "ق" تو سین کے ساتھ لکھتے ہیں تو اس سے مراد "القاموس المحیط" ہوتی ہے جو کہ علامہ مجد الدین محمد بن یعقوب متوفی سنہ 711ھ کی مایہ ناز لغت کی کتاب ہے جیسا کہ ایک جگہ پر لکھتے ہیں:

وفي قول العزق، يعني بفتح فسكون- وكعزأب العظم أكل لحْمُهُ، جمعه ككُتَّاب، وعزَّاب: نادرٌ، أو العزق: العظم بلحمه، فإذا أكل لحمه: فَعَرَاك -بالضم- أو كلاهما لكليهما¹.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبی نے "ق" سے اشارہ القاموس المحيط کی طرف ہی کیا ہے جیسا کہ ایک اور جگہ پر لکھتے ہیں:

واستاك: استَعَمَل السواك، قال في (ق) ساك الشيء: دلكه، وفمه بالعود، وسوكه تسويكا، واستاك وتسوك، ولا يذكر العود ولا الفم معهما. والعود: مسواك وسواك بكسرهما، ويذكر، جمعه ككُتَّاب. اھـ².

اس جگہ علامہ اثیوبی نے "سواک" کا معنی و مفہوم بیان کرتے ہوئے "القاموس المحيط" کا حوالہ دیا ہے اور واضح کیا ہے کہ سواک کا معنی علامہ مجد الدین کے نزدیک، کسی چیز کو ملانا ہے۔

اسی طرح ایک اور جگہ پر قاموس المحيط کا حوالہ دیتے ہوئے علامہ اثیوبی لکھتے ہیں:

وسبب اختلافهم اختلاف أهل اللغة في معنى السِّبَال، قال في (ق) السِّبَالَة محرّكة: الدائرة في وسط الشفة العليا، أو ما على الشارب من الشعر أو طرفه، أو مجتمع الشاربين، أو ما على الذقن إلى طرف اللحية كلها، أو مقدمها خاصة جمعه سِبَال. اھـ. ص 1308.

اس جگہ بھی اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبی نے "السبال" کا معنی و مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ سبال کا معنی یہ ہے کہ وہ دائرہ کہ جو اوپر والے ہونٹ کے درمیان میں ہوتا ہے یا پھر ہونٹوں کے درمیان میں۔

(2) "لسان"

علامہ اثیوبی اپنی شرح میں (لسان) کا مختصر بول کر اس سے مراد لغت کی مایہ ناز کتاب "لسان العرب" لیتے ہیں جو کہ علامہ سید محمد مرتضی الزبیدی متوفی سنہ 711ھ ہیں۔ ذیل میں چند مثالیں بطور نمونہ کے ذکر کی جا رہی ہیں:

الناصية عند العرب: منبت الشعر في مقدم الرأس، لا الشعر الذي تسميه العامة الناصية، وسمي الشعر ناصية لنباته من ذلك الموضع اھـ لسان العرب³.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ علامہ اثیوبی نے "ناصية" کا معنی و مفہوم بیان کرتے ہوئے لسان العرب کا حوالہ پیش کیا ہے کہ اس سے مراد سر کی وہ جگہ ہے کہ جو آگے ہوتی ہے اور جہاں پر بال اُگتے ہیں۔ اسی طرح ایک اور جگہ پر اسی کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے علامہ اثیوبی لکھتے ہیں:

عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: لاناھية (تستقبلوا) أي تواجهوا بفروجكم القبلة أي الكعبة لما تقدم من رواية أبي أيوب عند الشيخين من قوله نحو الكعبة ولا تستدبروها أي لا تجعلوها خلفكم، والاستدبار خلاف الاستقبال. اھـ لسان لغائط أو بول هكذا باللام، وفي نسخة بالباء⁴.

¹ اثیوبی، علی بن آدم بن موسی، ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبی، دار ابن الجوزیہ، 2015، ص: 9/5

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba,
Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, p. 9/5.

² ایضاً، ص: 232/1

Ibid., p. 232/1.

³ اثیوبی، علی بن آدم بن موسی، ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبی، دار ابن الجوزیہ، 2015، ص: 466/2

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, p. 466/2.

⁴ ایضاً، ص: 450/1

Ibid., p. 450/1.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبیؒ نے قبلہ کی جانب پیٹھ کرنے کے بارے میں استقبال کا متضاد بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ”استدبار“ استقبال کا خلاف ہے یعنی بیت الخلاء میں جس طرح قبلہ کی طرف منہ کرنے کی اجازت نہیں ہے اسی طرح پیٹھ کرنے کی بھی ممانعت آئی ہے۔

(3) "تت)"

علامہ اثیوبیؒ جب اپنی شرح میں (تت) کا رمز استعمال کرتے ہیں تو اس سے اُن کی مراد ”تہذیب التہذیب“ علامہ ابن حجر عسقلانی ہوتی ہے۔ جو کہ اسماء الرجال کے حوالہ سے ایک شاندار اور بہترین کتاب ہے اور علماء متاخرین اس فن میں اس کتاب کو ایک عمدہ اور بہترین مصنف شمار کرتے ہیں۔ ذیل میں علامہ اثیوبیؒ کی شرح سے چند مثالیں بطور نمونہ ذکر کی جا رہی ہیں:

قال فينتت: قال أحمد: حماد من أئمة المسلمين، من أهل الدين والإسلام، وهو أحب إلى من حماد بن سلمة، قال ابن سعد: كان عثمانياً، وكان ثقة ثبناً حجة، كثير الحديث. وقال ابن معين: ليس أحد أثبت في أيوب منه، من خالفه من الناس فالقول قوله في أيوب. اهـ¹.

اس جگہ علامہ اثیوبیؒ نے ”حماد“ نامی راوی کے احوال ذکر کرتے ہوئے ”تہذیب التہذیب“ کا حوالہ پیش کرتے ہوئے بطور رمز ”تت“ فرمایا ہے یعنی یہ جو حماد نامی شخص کے احوال ذکر کیے جا رہے ہیں تو وہ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ کی کتاب ”تہذیب التہذیب“ سے اخذ کئے گئے ہیں۔

اسی طرح ایک اور مقام پر علامہ اثیوبیؒ نے ”حمید بن مسعود“ نامی راوی کی تفصیل اور اُس کے ثقہ ہونے کے بارے میں اقوال آئمہ کو ذکر کرتے ہوئے ”تت“ رمز استعمال کی جس سے اُن کی مراد ابن حجر عسقلانیؒ کی کتاب ”تہذیب التہذیب“ ہے۔

(حميد بن مسعدة) (م 4) بن المبارك السامي بالمهملة أو الباهلي، بصري صدوق، من العاشرة مات سنة 244. وفي (صة) عن حماد بن زيد وعبد الوارث، وبشر بن الفضل. وعنه (م 4) قال أبو حاتم: صدوق. اهـ. ووثقه المصنف، في أسماء شيوخه، وذكره ابن حبان في الثقات. أفاده في تت².

اس جگہ بھی اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبیؒ نے بہت ہی عمدہ اور خوبصورت انداز میں تہذیب التہذیب کا حوالہ پیش کرتے ہوئے ”تت“ کا رمز استعمال کیا ہے۔

(4) "صه)"

علامہ اثیوبیؒ اپنی شرح میں کبھی کبھی کتب کا حوالہ پیش کرتے ہوئے ”صہ“ لکھتے ہیں جس سے اُن کی مراد علامہ خزرجیؒ کی کتاب ”تہذیب التہذیب الکمال“ ہوتا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں بطور نمونہ ذکر کی جا رہی ہیں:

علامہ اثیوبیؒ اپنی شرح میں اسماء الرجال پر بات کرتے ہوئے علامہ زہریؒ کے احوال کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”صہ“ میں ہے کہ علامہ زہریؒ آئمہ اعلام میں سے ایک ہیں اور وہ حجاز اور شام کے ایک عالم ہیں، ابن عمر، سہل بن سعد، انس اور محمود بن ربیع اور ابن المسیب وغیرہ سے سماعت حدیث کی ہے۔
الزهري (ع) هو الإمام الحجة أبو بكر الفقيه الحافظ المتفق على جلالته وإتقانه، محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب، القرشي الزهري المدني، من رؤوس الطبقة الرابعة. اهـ.
وفي (صة) أحد الأئمة الأعلام، وعالم الحجاز والشام، عن ابن عمر، وسهل بن سعد، وأنس ومحمود بن الربيع وابن المسيب، وخلق³.

¹ اثیوبی، علی بن آدم بن موسی، ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبى، دار ابن الجوزیہ، 2015، ص: 233/1

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, p. 233/1.

² ایضاً، ص: 260/1

Ibid., p. 260/1.

³ اثیوبی، علی بن آدم بن موسی، ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبى، دار ابن الجوزیہ، 2015، ص: 194/1

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, p. 194/1

اسی طرح ایک اور جگہ پر اسی مذکورہ کتاب کا حوالہ پیش کرتے ہوئے علامہ اثیوبی لکھتے ہیں:

(أحمد بن عبدة) بن موسى الضبي أبو عبد الله البصري، ثقة، رمي بالنصب من العاشرة، مات سنة 245. ت.

وفي (ص) ج 1/ ص 23: أحمد بن عبدة، بسكون الباء بن موسى الضبي أبو عبد الله البصري، عن حماد بن زيد، وأبي عوانة، وعبد الواحد بن زياد، وعبد الوارث، وفضيل بن عياض، وخلق. وعنه 4 وثقه أبو حاتم والنسائي. 1.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبی نے احمد بن عبدة نامی شخص کے احوال کو واضح کرتے ہوئے علامہ خزرجی کی کتاب ”تذہیب تہذیب الکمال“ کا حوالہ پیش کرتے ہوئے لکھا کہ احمد بن عبدة بصری ہیں اور ان کا سماع حماد بن زيد، ابی عوانہ، عبد الواحد بن زياد، عبد الوارث، فضیل بن عیاض اور دیگر کئی علماء سے ثابت ہے اور ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔

(5) "فتح"

علامہ اثیوبی اپنی شرح میں کبھی کبھی کتب کا حوالہ پیش کرتے ہوئے ”فتح“ لکھتے ہیں جس سے ان کی مراد علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب ”فتح الباری“ ہوتا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں بطور نمونہ ذکر کی جا رہی ہیں:

علامہ اثیوبی اپنی شرح میں اسماء الرجال پر بات کرتے ہوئے علامہ زہری کے احوال کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”ص“ میں ہے کہ علامہ زہری آئمہ اعلام میں سے ایک ہیں اور وہ حجاز اور شام کے ایک عالم ہیں، ابن عمر، سہل بن سعد، انس اور محمود بن ربیع اور ابن المسیب وغیرہ سے سماعت حدیث کی ہے۔
الزهرى (ع) هو الإمام الحجة أبو بكر الفقيه الحافظ المتفق على جلالته وإتقانه، محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب، القرشي الزهري المدني، من رؤوس الطبقة الرابعة. اهـ.
وفي (ص) أحد الأئمة الأعلام، وعالم الحجاز والشام، عن ابن عمر، وسهل بن سعد، وآنس ومحمود بن الربيع وابن المسيب، وخلق.²

اسی طرح ایک اور جگہ پر اسی مذکورہ کتاب کا حوالہ پیش کرتے ہوئے علامہ اثیوبی لکھتے ہیں:

(أحمد بن عبدة) بن موسى الضبي أبو عبد الله البصري، ثقة، رمي بالنصب من العاشرة، مات سنة 245. ت.

وفي (ص) ج 1/ ص 23: أحمد بن عبدة، بسكون الباء بن موسى الضبي أبو عبد الله البصري، عن حماد بن زيد، وأبي عوانة، وعبد الواحد بن زياد، وعبد الوارث، وفضيل بن عياض، وخلق. وعنه. وثقه أبو حاتم والنسائي. اهـ.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبی نے احمد بن عبدة نامی شخص کے احوال کو واضح کرتے ہوئے علامہ خزرجی کی کتاب ”تذہیب تہذیب الکمال“ کا حوالہ پیش کرتے ہوئے لکھا کہ احمد بن عبدة بصری ہیں اور ان کا سماع حماد بن زيد، ابی عوانہ، عبد الواحد بن زياد، عبد الوارث، فضیل بن عیاض اور دیگر کئی علماء سے ثابت ہے اور ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔

(6) "(اهـ)"

علامہ اثیوبی اپنی شرح میں کبھی کبھی ”اهـ“ لکھتے ہیں جس سے ان کی مراد کلام کا ختم ہونا ہوتا ہے یعنی گفتگو ختم ہو گئی ہے، کتاب ختم ہو گئی ہے یا پھر یہ بحث ختم ہو گئی ہے۔ ذیل میں چند مثالیں بطور نمونہ ذکر کی جا رہی ہیں:

قال الحافظ الذهبي: ولم يكن أحد في رأس الثلاثمائة أحفظ من النسائي، هو أحق بالحديث وعلمه ورجاله من مسلم، ومن أبي داود، ومن أبي عيسى، وهو جار في

¹ ايضاً، ص: 233/1

Ibid., p. 233/1

² ايضاً، ص: 194/1

Ibid., p. 194/1

مضمّن البخاري، وأبي زرعة، إلا أن فيه قليل تشيع، وانحراف عن خصوم الإمام علي، كمعاوية، وعمر، والله يسامحه. اهـ سير. ج 14/ ص 133¹.

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبی نے سیر اعلام النبلاء کے حوالہ سے امام نسائی کے احوال ذکر کیے اور امام نسائی کے بارے ہونے والے اعتراضات وغیرہ کا بھی ذکر کیا اور آخر میں (اھ) کہہ کر یہ واضح فرمایا کہ اب گفتگو ختم ہو گئی ہے۔ اسی طرح ایک اور جگہ پر یہی رمز استعمال کرتے ہوئے علامہ اثیوبی یوں لکھتے ہیں:

أما الحافظ ابن كثير فقد نوه بكتابي السنن كليهما حيث يقول تحت ترجمة النسائي (البداية ج 11 ص 123) في وفیات سنة 303 وقد جمع السنن الكبير، وانتخب منه ما هو أقل منه حجما بمرات، وقد وقع لي سماعهما اهـ².

اس جگہ اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اثیوبی نے البدایہ والنہایہ کے حوالہ سے کچھ ذکر کیا اور اگر میں کلام کے مکمل ہونے کو بیان کرتے ہوئے (اھ) کارمز استعمال کیا جس سے اُن کے منہج کی نشاندہی واضح ہو رہی ہے

اسی طرح ایک اور جگہ پر بیان کرتے ہوئے علامہ اثیوبی لکھتے ہیں:

قال الحافظ: والحديث الذي أشار إليه أخرجه أبو عوانة في صحيحه وصححه ابن حبان أيضا، وفي إسناده مقال، وعلى تقدير صحته فالرواية المشهورة فيه بلفظ حمد الله وما عدا ذلك من الألفاظ التي ذكرها النووي وردت في بعض طرق الحديث بأسانيد واهية.³

نتائج

1. مصنف نے احادیث کی سند اور متن کا گہرا تجزیہ کیا ہے، جس سے حدیث کی صحت و ضعف کے تعین میں مدد ملتی ہے۔
2. شرح میں مختلف فقہی مکاتب فکر کے نظریات کو بیان کر کے ان کا تقابلی جائزہ پیش کیا گیا ہے، جس سے اجتہادی بصیرت کو فروغ ملتا ہے۔
3. احادیث کے الفاظ کی تشریح میں لغوی اور نحوی پہلوؤں کو مد نظر رکھا گیا ہے، جس سے مفہوم زیادہ واضح ہوتا ہے۔
4. مصنف نے قرآن، حدیث، اقوال سلف اور اصول فقہ کی روشنی میں اپنے استدلال کو مضبوط بنانے کی کوشش کی ہے۔
5. شرح میں نہ صرف احادیث کی وضاحت کی گئی ہے بلکہ ان سے مستنبط ہونے والے عملی مسائل پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، جو فقہی و شرعی رہنمائی فراہم کرتی ہے۔
6. سابقہ مستند شروحات سے استفادہ کر کے ان کے اقتباسات پیش کیے گئے ہیں، جس سے علمی وزن میں اضافہ ہوتا ہے۔
7. مصنف کا انداز سہل اور علمی ہے، جو حدیث و فقہ کے طلبہ اور محققین کے لیے مفید ثابت ہوتا ہے۔
8. مختلف روایات اور فقہی اقوال کا مقارنہ کر کے مضبوط اور ضعیف دلائل کی وضاحت کی گئی ہے، جس سے تحقیق میں گہرائی پیدا ہوتی ہے۔
9. یہ شرح حدیث اور فقہ کے جدید محققین اور طالب علموں کے لیے ایک قیمتی علمی ذخیرہ ہے، جو تحقیق و تدریس میں مددگار ثابت ہو سکتا ہے۔

سفارشات

1. اس کتاب کا دیگر اہم احادیث کی شروحات کے ساتھ تقابلی مطالعہ کیا جائے تاکہ اس کے امتیازی پہلو نمایاں ہوں۔

¹ اثیوبی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ، دار ابن الجوزیہ، 2015، ص: 20/1

Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba,
Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015, Vol. 6, p. 102.

² ایضاً، ص: 47/1

Ibid., p. 47/1

³ ایضاً، ص: 159/1

Ibid., p. 159/1.

2. جدید علمی و تحقیقی تقاضوں کے مطابق اس شرح کی روشنی میں عصری مسائل پر تحقیق کی جائے۔
3. عام قارئین اور طلبہ کے لیے اس شرح کا ایک سادہ اور مختصر خلاصہ تیار کیا جائے تاکہ اس سے زیادہ سے زیادہ لوگ مستفید ہو سکیں۔
4. اس کتاب کو ڈیجیٹل فارمیٹ میں محفوظ کر کے آن لائن مہیا کیا جائے تاکہ دنیا بھر کے محققین اور طلبہ آسانی سے اس سے استفادہ کر سکیں۔
5. اسلامی جامعات اور تحقیقی اداروں میں اس شرح کو تدریسی نصاب کا حصہ بنایا جائے تاکہ طلبہ حدیثی علوم میں اس کے منہج سے واقف ہو سکیں۔
6. اس شرح میں بیان کردہ فقہی مسائل پر الگ سے تحقیقی مقالات اور کتب لکھی جائیں تاکہ مختلف فقہی آراء کا مزید واضح موازنہ کیا جاسکے۔
7. اس کتاب کے منہج و اسلوب کو علمی حلقوں میں متعارف کرانے کے لیے سیمینارز اور ورکشاپس کا انعقاد کیا جائے۔
8. اس شرح کو انگلش، عربی اور دیگر زبانوں میں ترجمہ کر کے بین الاقوامی سطح پر اس کے علمی فوائد کو عام کیا جائے۔
9. اس شرح میں بیان کردہ اصولوں کو موجودہ دور کے فقہی مسائل پر لاگو کر کے ان کا تجزیہ کیا جائے تاکہ اس کی عملی افادیت واضح ہو۔

خلاصہ

ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ حدیث نبوی کی ایک جامع اور تحقیقی شرح ہے جو سنن نسائی کی توضیح و تشریح پر مبنی ہے۔ اس کتاب کا منہج علمی، استدلالی اور تحقیقی ہے، جس میں مصنف نے نہ صرف حدیث کی لغوی، اصطلاحی اور فقہی توضیحات پیش کی ہیں بلکہ جرح و تعدیل، اسناد کے مراتب، اور روایات کی صحت و ضعف پر بھی تفصیلی گفتگو کی ہے۔ اسلوب کی سلاست اور علمی گہرائی اسے ایک منفرد شرح بناتی ہے۔ مصنف نے محدثین و فقہاء کے اقوال کو نقل کرنے کے ساتھ ان کا تقابلی جائزہ بھی پیش کیا ہے، جو حدیث کے فہم میں مزید وضاحت کا باعث بنتا ہے۔ کتاب کا طرز بیان معتدل اور تحقیقی انداز لیے ہوئے ہے، جو ایک طرف حدیث کے طلبہ کے لیے مفید ہے تو دوسری جانب فقہی استنباط کے اصولوں کو سمجھنے میں بھی معاون ہے۔ مجموعی طور پر، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ حدیثی و فقہی ذخیرے میں ایک اہم اضافہ ہے، جو تحقیق و استدلال کے اعلیٰ معیارات پر پورا اترتی ہے۔

مصادر و مراجع

1. القرآن
2. نسائی، عبد الرحمن احمد بن شعیب، سنن النسائی، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، 2012
3. اثیوبی، علی بن آدم بن موسیٰ، ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ، دار ابن الجوزیہ، 2015

Bibliography

1. The Quran
2. Al-Nasa'i, Abdur Rahman Ahmad bin Shu'aib, Sunan Al-Nasa'i, Maktaba Islamia, Lahore, 2012
3. Al-Ethiopi, Ali bin Adam bin Musa, Dhakheerat-ul-Uqba Fi Sharh Al-Mujtaba, Dar Ibn Al-Jawziyah, 2015